

# **Z Á P I S N I C A**

## **zo zasadnutia Volebnej Konferencie**

### **Slovenského zväzu karate**

<b>Názov športovej organizácie:</b>	<b>Slovenský zväz karate</b>
<b>Názov zasadajúceho orgánu:</b>	<b>Volebná Konferencia Slovenského zväzu karate (v ďalšom texte Konferencia)</b>
<b>Miesto konania zasadnutia:</b>	<b>Sport Resort Slovenka – Moštenica 159, okr. Banská Bystrica</b>
<b>Dátum konania zasadnutia:</b>	<b>25. Jún 2022 so začiatkom o 14:00 hod.</b>
<b>Pracovné predsedníctvo:</b>	<b>Daniel Líška - predsedajúci Jozef Poliak, Július Valenta - členovia</b>
<b>Zapisovateľ:</b>	<b>Leopold Roman</b>

Termín konania Konferencie a materiály k rokovaniu Konferencie boli zverejnené na trvale prístupnom webovom sídle SZK, v lehotách stanovených Zákonom a Stanovami SZK. Pozvánky s programom, kandidátske lístky ako aj materiály k rokovaniu Konferencie boli zverejnené a členom zaslané elektronicky. Počas rokovania Konferencie boli materiály zobrazované projektorom.

---

#### **Informácie o najvyššom orgáne:**

Počet členov najvyššieho orgánu SZK s právom hlasovať:	96
Počet mandátov členov najvyššieho orgánu SZK s právom hlasovať:	233
Uznášania schopnosť konferencie – minimálny potrebný počet prítomných delegátov:	49

---

#### **Navrhovaný program:**

1. Otvorenie rokovania Konferencie
2. Overenie počtu delegátov – konštatovanie o naplnení podmienok uznášania schopnosti
3. Schválenie pracovného predsedníctva a pracovných komisií (mandátová, návrhová, volebná, zapisovateľ, overovatelia)
4. Správa mandátovej komisie
5. Schválenie programu Konferencie
6. Schválenie Volebného a Rokovacieho poriadku
7. Správa prezidenta o činnosti SZK, správa o hospodárení a správy komisií za predchádzajúce obdobie – sú zároveň obsahom Výročnej správy SZK 2021.
8. Schválenie správy prezidenta
9. Schválenie Výročnej správy a čerpania rozpočtu za rok 2021 a VS 2020 ver.2.
10. Výročná správa Kontrolóra – schválenie Výročnej správy kontrolóra
11. Diskusia - predstavenie kandidátov do orgánov zväzu
12. Voľby orgánov zväzu na 5 ročné obdobie

13. Diskusia
14. Kritériá na identifikáciu talentovaných športovcov, metodika práce s talentovanou mládežou, spôsob, účel a kritériá ich podpory.
15. Prijímanie nových členov
16. Správa mandátovo-návrhovej komisie
17. Záver

## **K BODU 1.**

### **Otvorenie rokovania Konferencie.**

Zasadenie volebnej Konferencie otvoril, prezident SZK D. Líška, ktorý privítal delegátov a informoval ich, že ešte pred začatím samotného programu konferencie by chcel v mene Slovenského zväzu karate oceniť úspešných reprezentantov a ich trénerov, keďže počas pandemického obdobia na to nebola vhodná príležitosť. Následne spolu s viceprezidentom J. Valentom ocenili najúspešnejších športovcov a trénerov za dosiahnuté výsledky za uplynulé obdobie:

**I. Suchánkovú** spolu s trénerom **M. Ďud'ákom** a **A. Gyuríka** s trénerom **J. Longom** - za 3. miesta na ME seniorov 2021 v Poreči.

**N. Kvasnicovú** s trénerom **D. Kvasnicom** - za 1. miesto na ME dorastencov, juniorov, U21 2021 v Tampere,

**R. Hřčku** s trénerkou **K. Mackovou** a **Š. Sečkára** s trénerom **L. Striežovským** - za 3. miesta na ME dorastencov, juniorov, U21 2021 v Tampere.

**I. Suchánkovú** s trénerom **M. Ďud'ákom** - za 1. miesto na ME seniorov 2022 v Gaziantepe,

**M. Kopúňovú** s trénerom **P. Prnom** - za 2. miesto na ME seniorov 2022 v Gaziantepe,

a tiež kumite družstvo v zložení: **L. Kováčiková, M. Kopúňová, H. Kuklová** a **I. Suchánková** s trénermi J.Poliakom, P. Prnom a P. Mackom za 2. miesto na ME seniorov 2022 v Gaziantepe.

Úspešní reprezentanti z ME 2022 dorastencov, juniorov a U21 a ich tréneri budú ocenení v decembri pri príležitosti konania Majstrovstiev Slovenska týchto kategórií.

Po ocenení prezident zväzu otvoril samotnú konferenciu a informoval prítomných delegátov o úlohách, ktoré ich čakajú pri naplňaní programu Konferencie. Uviedol tiež, že v poslednom období pred konferenciou kluby obdržali viacero cirkulujúcich mailov od niekoľkých autorov. Táto korešpondencia však bola podľa jeho názoru väčšinou nepresná až zavádzajúca a manipulačná, vzájomne si odporujúca, preto nechcel klesnúť na takúto úroveň komunikácie a na maily nereagoval. Dvaja autori, pán Zubričanák a pán Baďura píše napríklad, že im nejde o žiadnu revolúciu, ale vzápätí pani Augustovičová napísala, že jej bolo odporúčané, aby kandidovala na prezidentku, či viceprezidentku, ale to odmietla. Nie je možné zmysluplne reagovať na desiatky tém z obdobia niekoľkých rokov, vyvracať nepravdivé, alebo polopravdivé a neúplné tvrdenia, alebo vysvetľovať veci, ktoré boli schválené či Výkonným výborom, alebo aj konferenciami zväzu. Ako príklad prezident uviedol vyjadrenie pána Petra Baďuru, že pán Líška veľmi umne vyriešil kvórum pri hlasovaní na konferencii limitovaním počtu hlasov jednotlivých klubov. Týmto pán Baďura vyvoláva dojem, že rôzny počet mandátov (hlasov) jednotlivých klubov na konferencii je výmysel prezidenta. To samozrejme nie je pravda, pretože počet hlasov a princípy jeho výpočtu stanovuje zákon o športe a stanov zväzu. V tom sa jasne uvádza, že

klúč delegátov musí zohľadňovať počet športovcov, teda veľkosť členskej základne klubu a úroveň súťaže, v ktorej jeho členovia súťažia. Tieto princípy museli byť ukotvené do stanov zväzu na základe zákona o športe a zväz sa nimi už niekoľko rokov riadi.

Prezident uviedol, že každá z mailových komunikácií obsahuje vyjadrenia takéhoto charakteru, preto na komunikácie pred konferenciou nereagoval, napriek tomu si myslí, že práve tu na konferencii je vhodný priestor tieto veci odkomunikovať a uviesť veci na pravú mieru, lebo tu sa môže každý delegát opýtať na čokoľvek a mal by dostať vysvetlenie, pričom sa delegátom vopred ospravedlnil, ak jeho vysvetlenia budú predlžovať konferenciu, prípadne bude v niektorých prípadoch osobný, ale naozaj považuje za potrebné veci dôsledne vysvetliť.

Zároveň priznal, že v jednom pochybil a to, že nedohliadol na včasné zverejňovanie zápisníc. Berie to ako svoju chybu, ale tento nedostatok už bol odstránený. Konštatoval tiež, že je škoda, že nie je prítomný pán P. Baďura, ktorý bol najväčším prispievateľom do korešpondencie, lebo mohol dostať odpovede na akékoľvek otázky.

## **K BODU 2.**

### **Overenie počtu delegátov – konštatovanie o splnení podmienok uznášaniaschopnosti**

Nasledovala kontrola odprezentovaných delegátov a vyhodnotenie účasti a s tým súvisiace konštatovanie, že k začiatku konferencie je na rokovaní prítomných 86 delegátov z 96 členov najvyššieho orgánu, konferencia je teda uznášaniaschopná.

## **K BODU 3.**

### **Schválenie pracovného predsedníctva a pracovných komisií SZK (volebná, mandátovo-návrhová, zapisovateľ, overovatelia)**

Výkonným výborom SZK bolo schválené a Konferencii navrhnuté pracovné predsedníctvo v zložení:

Daniel Líška – predsedajúci, Jozef Poliak, Július Valenta – členovia.

Hlasovanie – mandáty:

Súhlasí: 222 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal a hlasovania: 0 = 0,00%

Pracovné komisie boli navrhnuté v zložení:

Volebná komisia pre nasledujúce 5 ročné obdobie: I. Bacskai – predseda, P. Macko, M. Uriková Višňovská – členovia.

Hlasovanie – mandáty:

Súhlasí: 222 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

Mandátovo-návrhová komisia: R. Černák – predseda, J. Baňasová, T. Kleman, P. Bozogán ml., H. Kuklová – členovia.

Hlasovanie – mandáty:

Súhlasí: 222 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

Predseda mandátovo-návrhovej komisie konštatoval príchod ďalšieho delegáta, čím sa zmenil počet delegátov na 87 a počet mandátov celkovo na 223.

Na funkciu zapisovateľa bol navrhnutý: L. Roman.

Hlasovanie – mandáty:

Súhlasí: 223 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

Na základe uvedeného, bez ďalších doplňujúcich, či pozmeňujúcich návrhov bolo pracovné predsedníctvo a pracovné komisie, po prejavení vôle prijatia funkcií zo strany kandidátov, schválené nasledovne:

**Pracovné predsedníctvo:**

D. Líška - predsedajúci, J. Poliak, J. Valenta

**Volebná komisia na obdobie do najbližšej volebnej konferencie:**

I. Bacsikai – predseda, P. Macko, M. Uriková Višňovská – členovia.

**Mandátovo-návrhová komisia:**

R. Černák – predseda, J. Baňasová, T. Kleman, P. Bozogán ml., H. Kuklová – členovia.

**Zapisovateľ-spracovateľ zápisnice:** L. Roman.

**K BODU 4.**

**Správa mandátovo-návrhovej komisie**

Po príchode ďalšieho delegáta bol počet delegátov a mandátov nasledovný:

Počet členov najvyššieho orgánu SZK s právom hlasovať:	96	
Počet mandátov členov najvyššieho orgánu SZK s právom hlasovať:	233	
Počet členov, ktorí sú prítomní na Konferencii:	87	t.j. 90,63%
Počet mandátov členov, ktorí sú prítomní na Konferencii:	223	t.j. 95,70%
Počet členov, ktorí sa nezúčastnili na Konferencii:	9	t.j. 9,37%
Počet mandátov členov, ktorí sa nezúčastnili na Konferencii:	10	t.j. 4,29%

Uznášaniashopnosť konferencie: áno – prítomných je 90,63% členov najvyššieho orgánu

Počet mandátov potrebných na prijatie rozhodnutí pri počte zúčastnených mandátov:

- |                           |              |
|---------------------------|--------------|
| a) nadpolovičnou väčšinou | 112 mandátov |
| b) $\frac{3}{4}$ väčšinou | 168 mandátov |

O slovo sa prihlásil pán B. Zubričaňák. Predstavil sa ako bývalý politik a na základe týchto skúseností upozornil, že neboli schválení overovatelia zápisnice, ktorí musia byť minimálne dvaja.

Predsedaajúci schôdze p. Líška mu dal za pravdu, lebo voľba overovateľov je aj v bode programu č.3, len to prehliadol.

Následne za overovateľov zápisnice navrhol J. Valentu a J. Poliaka.

Doplňujúcim návrhom z pléna bol navrhnutý p. B. Zubričaňák.

Predsedaajúci dal najprv hlasovať o doplnujúcom návrhu na doplnenie overovateľov o B. Zubričaňáka.

Hlasovanie – delegátov:

Súhlasí: 18 delegátov Nesúhlasí: 46 delegátov Zdržal sa hlasovania: 23 delegátov

**Návrh na doplnenie overovateľov o p. B. Zubričaňáka nebol schválený.**

V nasledujúcom hlasovaní o pôvodnom návrhu na overovateľov zápisnice boli schválení:

J. Valenta,

Súhlasí: 74 delegátov Nesúhlasí: 0 delegátov Zdržal sa hlasovania: 13 delegátov

J. Poliak

Súhlasí: 76 delegátov Nesúhlasí: 0 delegátov Zdržal sa hlasovania: 11 delegátov

**Overovateľmi zápisnice boli schválení J. Poliak a J. Valenta.**

Predsedajúci Konferencie pán D. Líška poďakoval predsedovi mandátovo - návrhovej komisie za prednesenie aktualizovanej správy a požiadal členov komisie, informovať o každej prípadnej zmene počtu delegátov.

## **K BODU 5.**

### **Schválenie programu Konferencie**

Predsedajúci p. Líška predložil na schválenie delegátom program zasadnutia Konferencie a vyzval ich na pripomienky, alebo prípadné zmeny programu. Sám navrhol do programu za bod 9. doplniť bod: 10. Schválenie rozpočtu na rok 2022 a ďalšie body prečíslovať. Keďže ďalšie doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy predložené neboli, nasledovalo hlasovanie o doplnenom programe:

- Schválenie návrhu predsedajúceho na doplnenie programu o rozpočet na rok 2022

Hlasovanie – mandáty:

Súhlasí: 221 = 99,10% Nesúhlasí = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 2 = 0,90%

- Schválenie doplneného programu Konferencie

Hlasovanie – mandáty:

Súhlasí: 221 = 99,10% Nesúhlasí = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 2 = 0,90%

**Doplnený program Konferencie bol schválený v tvare:**

### **Program Konferencie:**

1. Otvorenie rokovania Konferencie
2. Overenie počtu delegátov – konštatovanie o naplnení podmienok uznášaniaschopnosti
3. Schválenie pracovného predsedníctva a pracovných komisií (mandátová, návrhová, volebná, zapisovateľ, overovatelia)
4. Správa mandátovej komisie
5. Schválenie programu Konferencie
6. Schválenie Volebného a Rokovacieho poriadku
7. Správa prezidenta o činnosti SZK, správa o hospodárení a správy komisií za predchádzajúce obdobie – sú zároveň obsahom Výročnej správy SZK 2021.
8. Schválenie správy prezidenta
9. Schválenie Výročnej správy a čerpania rozpočtu za rok 2021 a VS 2020 ver.2.
10. Schválenie rozpočtu na rok 2022
11. Výročná správa Kontrolóra – schválenie Výročnej správy kontrolóra
12. Diskusia - predstavenie kandidátov do orgánov zväzu
13. Voľby orgánov zväzu na 5 ročné obdobie
14. Diskusia
15. Kritériá na identifikáciu talentovaných športovcov, metodika práce s talentovanou mládežou, spôsob, účel a kritériá ich podpory.
16. Prijímanie nových členov

17. Správa mandátovo-návrhovej komisie  
18. Záver

## **K BODU 6.**

### **Schválenie Volebného a Rokovacieho poriadku Konferencie**

Následne bol predsedajúcim, predložený prítomným delegátom na schválenie volebný a rokovací poriadok.

O slovo sa prihlásil p. B. Zubričaňák, ktorý sa dotazoval na formu volieb, či sú pripravené tajné voľby.

Predsedajúci mu odpovedal, že o spôsobe volieb bude konferencia rozhodovať v zmysle Rokovacieho a Volebného poriadku hlasovaním v príslušnom bode pred samotnými voľbami a pripravené sú podklady pre obidva spôsoby volieb, verejný aj tajný.

Neboli vznesené žiadne ďalšie dotazy, či pripomienky, tak nasledovalo hlasovanie.

- Volebný poriadok

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasí: 220 = 98,65%    Nesúhlasí: 0 = 0,00%    Zdržal sa hlasovania: 3 = 1,35%

- Rokovací poriadok

Súhlasí: 222 = 99,55%    Nesúhlasí: 0 = 0,00%    Zdržal sa hlasovania: 1 = 0,45%

**Volebný aj Rokovací poriadok boli schválené.**

## **K BODU 7.**

### **Správa prezidenta o činnosti SZK, správa o hospodárení a správy komisií**

Prezident zväzu na úvod vyjadril poďakovanie všetkým prítomným členom Výkonného výboru, delegátom, či povereným zástupcom jednotlivých klubov, reprezentačným i klubovým trénerom, pracovníkom i spolupracovníkom, za úsilie a aktívnu spoluprácu počas celého predchádzajúceho obdobia, najmä zložitého, pandemického obdobia. Jeho správa ako aj správy za komisie je obsiahnutá vo Výročnej správe, preto postupne prezentoval jej obsah aj s komentárom k činnosti jednotlivých komisií.

V následnom hodnotení ocenil aktívny prístup väčšiny klubov, ich pretekárov a trénerov, ktorí využili možnosti zúčastňovať sa turnajov v krajinách, kde napriek pandemickým opatreniam súťaže prebiehali, čo sa napokon premietlo aj do následne dosiahnutých výsledkov. Tie najvýznamnejšie, boli ešte pred rokovaním odprezentované, dekorovaním-ocenením najúspešnejších, medailistov a ich trénerov, ako poďakovanie za vynikajúcu reprezentáciu slovenského karate na medzinárodnej scéne. Konštatoval, že o všetkých výsledkoch zväz informoval pravidelným zverejňovaním na webovej stránke zväzu, prípadne zabezpečenou mediálnou prezentáciou.

Ocenil a poďakoval:

- pracovníkom a spolupracovníkom, za prípravu a organizáciu všetkých domácich podujatí,
- všetkým účastníkom, začínajúc pretekármi, trénermi, končiac rozhodcami a usporiadateľmi, ktorí sa pravidelne zúčastňovali a zúčastňujú všetkých typov súťaží SZK,
- za dosiahnuté výsledky rozhodcov, ktorí úspešným zvládnutím skúšok nadobudli vyššie kvalifikácie a ktorí sa podieľali a podieľajú na dobrom mene nášho karate nielen doma ale tiež na medzinárodnom fóre,

- reprezentačným trénerom, ktorí už niekoľko rokov strávia každý rok stovky dní na výjazdoch, sústreďeniach a akciách reprezentácie, ale práve táto práca nám prináša také vynikajúce výsledky aké máme.

Tu prezident spomenul aj jeden z problémov pri nomináciách v kategórii kata a ktorý bol jedným zo základných problémov, o ktorých píše vo svojich mailoch p. Baďura, ktorému prekážalo, že ho v Komisii štátnej reprezentácie pri rozhodovaní o nominácii medzi pretekárom Szolárom a Smoligom prehlasovali tréneri kumite a bol nominovaný pretekár Szolár. Pre objektivitu je potrebné uviesť, že tréneri kumite p. Poliak a p. Javorský strávili na výjazdoch reprezentácie aj s pretekármi kata dosť času a preto boli rozhodne kompetentní sa k nomináciám vyjadriť.

Prezident vyjadril nespokojnosť s prácou Komisie para karate, ktorú vedie p. Augustovičová, ktorá je síce vedie komisiu para karate WKF, ale v domácej činnosti je rozvoj minimálny. Na Veľkej cene Slovenska, kde štartovalo 18 pretekárov, bol jeden zo Slovenska. Tiež nebol predložený žiadny projekt na Slovenský paralympijský výbor (SPV).

Pani Augustovičová - opravila prezidenta, že na VCS štartovalo 28 para pretekárov z toho 4 slovenskí. Neskôr predstavila aj jej činnosť v štruktúrach WKF ako vedúcej komisie para karate, kde uviedla, že je šanca, že para karate bude zaradené na palympiádu.

Prezident tiež poukázal na zásadný problém, keď sa p. Augustovičová poza jeho chrbát dohodla s predsedom Slovenského paralympijského výboru na jej kandidatúre do VV SPV. Dozvedel sa to až po zverejnení kandidátov zo strany SPV. Pani Augustovičová uviedla, že nestihla prezidenta informovať vzhľadom na zaneprázdnenosť, keď bola prakticky stále na cestách a nedvihol jej telefón.

Prezident uviedol, že je to zvláštne, pretože mu na poslednú chvíľu deň pred uzavretím kandidatúr písala sms, či ju zväz bude kandidovať, že jej to radia zo zahraničia. Prezident jej na druhý deň odpovedal, že zväz nebude navrhovať nikoho. Na čo ona odpovedala, že v poriadku. Teda žiadnu informáciu o tom, že ju navrhuje niekto z SPV nespomenula. Následne bola zverejnená listina kandidátov aj s p. Augustovičovou, na základe čoho sa jej prezident na túto skutočnosť v Prahe na ME dotazoval. Uviedla, že sa dohodla s predsedom SPV p. Riapošom, ktorý jej to navrhol. Prezident k tomu uviedol, že takto si činnosť komisie nepredstavuje a spoluprácu so SPV tiež nie a že sa na to predsedu SPV opýta na valnom zhromaždení SPV. Následne na valnom zhromaždení za ním prišiel predseda SPV a ospravedlnil sa mu za nedorozumenie, ale že to mali s p. Augustovičovou dohodnuté už aj mesiac a on nemôže za to, že to s prezidentom neprebrala, ale že oni potrebujú ľudí do VV.

P. Augustovičová uviedla, že to tak nebolo a že si to s predsedom SPV vydiskutuje, ale že sa ospravedľňuje prezidentovi zväzu za nedorozumenie.

Prezident uviedol, že pri p. Augustovičovej sa stretáva s problémom verifikácie jej tvrdení a vyjadrení. Bolo to tak aj v prípade bývalej reprezentantky E. Brázdovej, ktorá sa pre médiá vyjadrila, že ju tréner volal na dovolenku k moru za toptímové peniaze. Vtedy p. Augustovičová uviedla, že ona ju ako klubová trénerka nikam nevolala a tiež, že si to s ňou preberie. Keďže ďalšou možnosťou bolo, že E. Brázdovú volali na dovolenku k moru reprezentační tréneri zhruba 70 ročný pán Valenta a 65 ročný pán Baďura, ktorí to ale popreli, môžeme sa všetci len zamyslieť, aká je pravdepodobnosť tej ktorej verzie. V každom prípade to zväzu rozhodne neprospeľo.

Prezident v správe ďalej uviedol, že zväzu sa darí veľmi dobre. Je mimoriadne úspešný na súťažnom poli, má prepracovaný systém súťaží aj systém práce s mládežou. Zväz má zavedený informačný systém, ktorého autorom je L. Striežovský, údaje z ktorého je možné preklápať do štátneho IS. Postupne bol rozšírený o ďalšie moduly pre jednotlivé komisie, reprezentáciu, rozhodcov, registráciu STV DAN aj športových odborníkov. Tento IS zväzu uznávajú aj iné zväzy a niektoré ho tiež používajú. Rozpočet zväzu za posledných 5 rokov neustále narastal. Na základe výsledkov sa podarilo zaradiť najúspešnejších pretekárov do TOP tímovej podpory od štátu, teda reprezentanti mali vytvorené perfektné podmienky na športový rozvoj. V počte podporovaných pretekárov sme boli 2 roky na druhom mieste zo všetkých zväzov.

Samozrejme, po vyradení z programu OH pre Paríž, táto podpora bude značne redukovaná. K práci s reprezentáciou prezident uviedol, že zväz má nominačné kritériá na hodnotenie a bodovanie reprezentantov, ktoré sa vyvíjali niekoľko rokov. Nominácie podľa nich zabezpečujú zväzu veľmi pekné výsledky na najvyšších podujatiach, preto nie je žiadny dôvod ich meniť. Prešli aj kontrolou Hlavného kontrolóra športu na ministerstve, keď sa pretekárka D. Balcárová obrátila na tento úrad s podnetom, lebo nebola nominovaná. Po niekoľko stranovom vysvetlení od prezidenta zväzu k aplikácii nominačných kritérií Hlavná kontrolórka aj riaditeľ VSC Dukla uznali postup zväzu za správny.

Na konci správy predstavil delegátom hospodárske výsledky uvedené aj vo Výročnej správe za rok 2021.

## **K BODU 8.**

### **Schválenie správy prezidenta SZK**

Prezident zväzu po prednesení správy poskytol prítomným priestor k prípadným otázkam, pripomienkam.

B. Zubričaňák – požiadal prezidenta o vysvetlenie ohľadom jeho neskorej komunikácie, resp. neodpovedania na jeho mailové dotazy, žiadosti o vysvetlenia, ktoré súvisia s jeho osobou a údajným sporom s p. L. Beňovou. Tiež jeho niekoľkomesačného neschválenia za skúšobného komisára, ale aj oneskoreného zverejňovania zápisníc z Výkonných výborov.

Prezident D. Líška – následne p. Zubričaňáka informoval, že v zmysle uznesenia prijatého VV SZK, dňa 8.1. 2022 - za účelom vyjasnenia nevhodných postupov pri prestupoch a hľadania zmierlivého riešenia veci – v spore štatutárnej zástupkyne ŠK Real team Trenčín, PaedDr. L. Beňovej a p. B. Zubričaňáka, mali byť obaja menovaní pozvaní na májové zasadnutie VV.

Z dôvodu zahraničnej cesty, p. L. Beňovej, ktorá sa z neúčasti vopred ospravedlnila, nebol následne pozvaný ani p. Zubričaňák, nakoľko zmysel stretnutia s možnosťou vyjasnenia situácie a nájdenia zmierlivého riešenia je práve v účasti oboch strán. Úloha pozvania oboch strán sa teda iba posunula na neskorší termín, kedy sa obaja budú môcť VV zúčastniť.

Prezident p. Zubričaňákovi k jeho námietkam v mailovej komunikácii, že o čo vlastne zo strany p. Beňovej ide, keď to prezident raz nazýva podnetom, potom žiadosťou o pomoc či sťažnosťou uviedol, že dáva p. Zubričaňákovi do pozornosti, že podnetom sa rozumie konanie, ktoré vyzýva stranu, na ktorú je podnet smerovaný k nejakej aktivite, čo vyvoláva jej činnosť. Preto podnetom je prosba o pomoc, žiadosť, ale aj sťažnosť. To znamená, že akokoľvek to prezident a p. Beňová v texte nazýva, vždy pôjde o podnet. Ide o obsah veci, teda že sa pri riešení prestupov pretekárov p. Beňová cítila neprijemne, podľa prezidenta vďaka istej forme nátlaku, a nie o slovíčka. Podľa prezidenta p. Zubričaňák postupoval vysoko neštandardne. Hoci píše, že mal poverenie od



rodičov na zastupovanie pretekárov, nikdy sa žiadnym splnomocnením na zastupovanie p. Beňovej nepreukázal. Vystupovať v oficiálnej veci prestupového konania nepľnoletých športovcov len na základe ústneho oznámenia, že má poverenie na ich zastupovanie je samozrejme nepostačujúce a celý postup to spochybňuje. V komunikácii, ktorú p. Zubričaňák viedol s p. Beňovou sa tiež nachádza upozornenie, že ak nebude pri prestupe postupovať rýchlejšie, pošle jej finančnú kontrolu. Takáto forma dosahovania urýchlenia jednej veci spájaním s možným konaním proti dotknutému v inej veci tiež do komunikácie medzi členmi zväzu podľa prezidenta nepatrí a môže byť chápaná zo strany dotknutého ako forma nátlaku. Prezident zároveň upozornil delegátov, že ak si dobre prečítali p. Zubričaňákom zverejnenú celú komunikáciu s ním, musí im byť jasné, že sa nejedná o spor zväzu s p. Zubričaňákom, ale o spor dvoch členov zväzu a VV tu plní funkciu orgánu na riešenie sporov. Na druhej strane p. Beňová a klub ŠK Real team Trenčín je aktívnym klubom, ktorý organizuje už niekoľko rokov Slovenský pohár detí, preto považuje za samozrejmé, aby zväz bol nápomocný pri riešení tohto problému.

Prezident taktiež uviedol, že keďže rozhodovanie o väčšine otázok a návrhov zmien p. Zubričaňáka či už k nominačným kritériám, alebo bodovaciemu systému je v kompetencii a schvaľuje to VV SZK, on mu ako prezident môže dať stanovisko až po prerokovaní veci vo VV, ktorý zaujme stanovisko. Preto je doba odpovede daná termínmi zasadnutí VV. Prezident sa však už v úvode konferencie vyjadril, že dnes zodpovie väčšinu otázok z mailových komunikácií a teda aj otázky p. Zubričaňáka a ďalšie prípadné nedoriešené veci budú prerokované na VV. Prezident ďalej poznamenal, že rozhodovanie o jeho osobitne predloženej žiadosti na schválenie za skúšobného komisára bol presunutý na neskorší termín, a to až po objasnení a vyriešení situácie, ktorá vznikla medzi ním a už spomenutou štatutárnou zástupkyňou ŠK Real team Trenčín L. Beňovou. Dal p. Zubričaňákovi tiež do pozornosti, že tento spôsob schvaľovania skúšobných komisárov, keď jednou z podmienok je posúdenie kandidáta a potrebný aj súhlas VV hlasovaním, bol zavedený do skúšobného poriadku práve na základe návrhu p. Baďuru, ktorý je štatutárom jeho materského klubu KK Nové Zámky.

Čo sa týka zverejňovania zápisníc s meškaním, prezident priznal to už v úvode ako svoju chybu, ktorá bola odstránená.

Keďže ďalšie dotazy ku správe prezidenta už neboli, dal o nej hlasovať.

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasí: 214 = 95,96% Nesúhlasí = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 1 = 4,04%

**Správa prezidenta bola schválená.**

## **K BODU 9.**

### **Schválenie Výročnej správy SZK 2021 a rozpočtu za rok 2021 a VS 2020 ver.2**

Prezident už v predchádzajúcom bode vychádzal z Výročnej správy SZK 2021 a bola teda prakticky celá predstavená, v tomto bode vysvetlil dosiahnutý hospodársky výsledok a tiež potrebu opravy VS za rok 2020 z dôvodu chyby zaúčtovania kapitálových výdavkov do nesprávneho riadku, čím bol chybne navýšený hospodársky výsledok, čo bolo potrebné opraviť. Keďže neboli k Výročnej správe SZK za rok 2021, rozpočtu, ani VS 2020 ver.2 vznesené žiadne pripomienky ani otázky, nasledovalo hlasovanie o schválení týchto dokumentov.

1. Schválenie Výročnej správy za rok 2021

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasí: 217 = 97.31% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 6 = 2,69%

**Výročná správa za rok 2021 bola schválená.**

## 2. Schválenie rozpočtu za rok 2021

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasí: 214 = 95.96% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 9 = 4,04%

**Rozpočet za rok 2021 bol schválený.**

## 3. Schválenie Výročnej správy a výsledok hospodárenia za rok 2020 ver.2

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasím: 223 = 100,00% Nesúhlasím: 0 = 0,00% Zdržal som sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Výročná správa za rok 2020 ver.2 a výsledok hospodárenia za rok 2020 boli schválené.**

## **K BODU 10.**

### **Schválenie návrhu rozpočtu na rok 2022.**

Prezident zväzu predložil prítomným na schválenie skladbu a rámcový návrh rozpočtu na rok 2022. Prezident tiež upozornil delegátov, že podľa vyjadrení pracovníkov ministerstva školstva na športovej rade, kde sa zúčastnil, od budúceho roka bude potrebné schvaľovať rozpočet pre príslušný rok s najväčšou pravdepodobnosťou už v januári. Bude z toho vyplývať nutnosť zvolania ďalšej konferencie v jednom roku. Ak sa to bude dať, bude sa konať elektronickou formou.

Keďže k uvedenému rozpočtu neboli vznesené žiadne otázky, ani pripomienky, nasledovalo hlasovanie.

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasí: 223 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Návrh rozpočtu na rok 2022 bol schválený.**

## **K BODU 11.**

### **Výročná správa kontrolóra – schválenie Výročnej správy kontrolóra**

Kontrolór SZK Ing. J. Cisarík predložil prítomným delegátom správu na základe ods. 12 bodu e) Čl. XXVII. Stanov SZK, kontrolór vypracúva výročnú správu o činnosti kontrolóra, ktorú predkladá najvyššiemu orgánu SZK a podľa paragrafu 13 ods. 3 písm. e/ zákona č. 440/2015 z.z. o športe a zmene a doplnení niektorých zákonov – úlohy kontrolóra.

Táto správa nadväzuje na výročnú správu kontrolóra SZK za rok 2021.

#### **Správu predkladá:**

Ing. Jozef Cisarík – Kontrolór a predseda Kontrolno – revíznej komisie SZK

#### **Organizácia a personálne zabezpečenie**

Podľa platných stanov SZK kontrolór vykonáva a zabezpečuje nezávislý výkon vnútornej kontroly v SZK a je najvyšším kontrolným orgánom športovej organizácie.

#### **Zloženie Kontrolno – revíznej komisie SZK:**

Ing. Jozef Cisarík – Kontrolór a predseda Kontrolno – revíznej komisie SZK

Ing. Jozef Cseri – náhradník kontrolóra SZK a podpredseda Kontrolno – revíznej komisie SZK

Ladislav Konrád – člen Kontrolno – revíznej komisie SZK

Kontrolór informoval, že v zmysle svojich kompetencií, po dohode s prezidentom zväzu, si vyžiadal doklady a vykonal kontrolu činnosti zväzu. V tomto duchu sa podieľal na kontrole:

1. Dodržovania stanov, obsahu zápisníc zo zasadnutia najvyššieho orgánu a ich zverejňovaní.
2. Súvahy, účtovnej závierky, Výkazu ziskov a strát, inventarizácii majetku, karty dlhodobého majetku, knihy pohľadávok a záväzkov, vyúčtovanie Top tímu, účtovného denníka, prijatých faktúr, či protokolu o odovzdaní dokladov za rok 2020.
3. Zoznamu klubov – informačný systém SZK.
4. Daňového priznania za rok 2021.
5. Zápisnice zo zasadnutie najvyššieho orgánu SZK formou elektronického hlasovania per rollam a plnení úloh a uznesení.
6. Kontrole hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti použitia verejných prostriedkov.
7. Kontrole dodržiavania § 9 ods. 4 až 7 ZoŠ – Hospodárenie športovej organizácie.
8. Kontrole úhrad členských príspevkov od členov SZK a úhrad licencií skúšobných komisárov.
9. Kontrole § 69 ods. 5 pís. a) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe.
10. Konzultačnej činnosti a poradenskej činnosti pre členov SZK.
11. Školení a seminároch.

Kompletné znenie Výročnej správy o činnosti kontrolóra Slovenského zväzu karate za rok 2021, so všetkými informáciami o kontrolnej činnosti, úlohách, podnetoch, finančných transakciách, nedostatkoch i záveroch bolo už v pred konferenciou zverejnené na zväzovom portáli:

[www.karate.sk](http://www.karate.sk), rozoslané e-mailovou poštou na kluby a následne priamo na zasadnutí sprístupnené elektronicky.

Klubom neplniacim si povinnosti ohľadom platenia členských a registračných poplatkov okrem pozastavenia členstva v SZK bolo tiež oznámené, že daným stavom strácajú možnosť oprávneného prijímateľa verejných prostriedkov. Nastala zmena na poste Hlavného kontrolóra športu, keď dňom 20.5. 2021 po Ing. A. Fisterovej bola menovaná do uvedenej funkcie Ing. M. Dvorščíková.

J. Cisarik, dňa 27.9. 2021 absolvoval skúšky, aby splnil podmienky pre vykonávanie funkcie kontrolóra na ďalšie 5 ročné obdobie.

Opätovne bolo klubom, neplniacim si povinnosť včasného doručenia dokladov v súvislosti s poberaním finančného príspevku na činnosť /do 31.1./, opakovane zasielaná výzva k zjednaniu okamžitej nápravy – doručeniu: elektronicky i doporučené.

K Správe kontrolóra neboli otázky ani pripomienky, delegáti následne hlasovali o schválení.

Hlasovanie - mandáty:

Súhlasím: 223 = 100,00% Nesúhlasím: 0 = 0,00% Zdržal som sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Výročná správa kontrolóra za rok 2021 bola schválená.**

## **K BODU 12.**

### **Diskusia – predstavenie kandidátov do orgánov zväzu**

Predseda júci D. Líška uviedol zoznam kandidátov, ktorí v stanovenom termíne doručili kompletne kandidátske lístky. Podľa nich členovia zväzu navrhli na jednotlivé pozície do orgánov zväzu nasledovných kandidátov, ktorí kandidatúru prijali:

**Daniela Líšku** za prezidenta SZK a člena VV

**Jozefa Poliaka** za viceprezidenta SZK a člena VV

**Júliusa Valentu** za viceprezidenta SZK a člena VV

**Petra Bozogáňa** za člena VV SZK

**Miroslava Cisára** za člena VV SZK

**Renátu Gašparovičovú** za člena VV SZK

**Milana Hajdáka** za člena VV SZK

**Vojtecha Jankó** za člena VV SZK

**Jaroslava Javorského** za člena VV SZK

**Františka Kretoviča** za člena VV SZK

**Ľubomíra Striežovského** za člena VV SZK

**Mareka Radúcha** za člena VV SZK

**Františka Vorobeľa** za člena VV SZK a predsedu Disciplinárnej komisie

**Viktóriu Moser** za členku VV SZK

**Dominika Imricha** za člena VV SZK

**Kludia Farmadína** za člena VV SZK

**Jána Majera** za člena VV SZK

**Daniela Potomu** za podpredsedu Disciplinárnej komisie

**Romana Kuboviča** za člena Disciplinárnej komisie

Predseda júci následne otvoril diskusiu k tomuto bodu kde uviedol, že práca v orgánoch zväzu je najmä tímová práca, kde musia pracovať ľudia na rovnakej frekvencii a každý by mal byť schopný povýšiť záujmy zväzu nad osobné, alebo klubové záujmy. On sám preto hodnotí pôvodný kolektív členov VV ako veľmi úspešný a schopný, za ktorý hovoria najmä výsledky. Uviedol, že tento kolektív v minulom období takto pracoval a aj keď sa vo VV 100 krát pohádali nakoniec si vždy položili otázku, čo je najlepšie pre zväz a v duchu toho prijali rozhodnutie. Aj keď z komunikácií pred konferenciou vyplynulo, že niektorí členovia zväzu majú ako agendu na konferenciu výmenu vedenia zväzu ako aj trénerov štátnej reprezentácie, on by sa prikláňal k minimálnym zmenám. Nevidí dôvod na radikálne zmeny a z logickej stránky nerozumie takýmto návrhom. Ved' ktorý zväz by si odvolával reprezentačných trénerov a vedenie, ktorí naozaj všetci odvedli veľmi veľa práce a tiež priniesli za 5 rokov desiatky medailí z najvyšších podujatí. Je to nelogické a nie je jasné, čo má byť cieľom.

Vzápätí vyzval kandidátov o stručné predstavenie sa a vyjadrenie ku kandidatúre. Pôvodných členov VV všetci poznajú vrátane ich práce, preto je dôležité, aby sa predstavili najmä noví kandidáti. Ale všetkým môžu delegáti klásť otázky.

K. Farmadín – predstavil na úvod svoje vynikajúce výsledky, ktoré dosiahol ako pretekár a množstvo medailí, ktoré získal najmä na úrovni ME a MS. Uviedol, že okrem toho, že je

trénerom a štatutárom v jednom z najúspešnejších klubov ŠK karate Farmex, je dlhé roky trénerom aj vo VŠC Dukla Banská Bystrica, kde sa stará o prípravu reprezentantov a preto dospel k presvedčeniu, že ako bývalý úspešný reprezentant, už s bohatými skúsenosťami trénera a z časti aj funkcionára, by mohol pomôcť reprezentácii ako tréner a aj ako člen VV. Svoje skúsenosti by tiež chcel využiť pri organizovaní seminárov a spoločných tréningov, ktoré by pomohli reprezentácii. Jedným z jeho návrhov by bolo, aby mohli kluboví tréneri koučovať svojich pretekárov na ME a MS.

J. Poliak - mu položil otázku, že nerozumie ako chce pôsobiť K. Farmadín vo VV, keď on sa nezúčastňoval ani regionálnych konferencií raz za rok v Stredoslovenskom zväze karate a to sa nepripojil ani online, hoci regionálny zväz potreboval účasť každého delegáta z dôvodu uznášaniaschopnosti. Tiež vyslovil otázku, ak je hlavným motívom pomáhať reprezentácii, prečo viaceré ponuky na funkciu reprezentačného trénera, ktoré mu dal v minulosti neprijal.

K. Farmadín – uviedol, že dostal ponuku v čase, keď mu zomrel otec, preto na ňu nereflektoval.

P. Macko – uviedol, že on si pamätá a dostal ponuku aj pred tým, na MS.

K. Farmadín – vyjadril názor, že to ale bola len taká diskusia, tak sa ponuka na reprezentačného trénera nedáva. To by sa malo písomnou formou.

J. Poliak – on to skôr hodnotí, že K. Farmadín videl tie nároky, ktoré funkcia reprezentačného trénera kladie na človeka, hlavne ten enormný počet dní mimo domu a to ho odradilo. Lebo to nie je len koučovanie na ME, alebo MS, ako hrozienka, ale až stovky dní mimo domova.

D. Líška – uviedol, že na základe situácie, ktorá nastala na vyhodnotení predchádzajúceho roka na VŠC Dukla, kde bol za zväz spolu s reprezentačným trénerom J. Poliakom si myslí, že K. Farmadín nie je tímový hráč. K. Farmadín pri prezentovaní nie najlepších výsledkov z ME a MS argumentoval tým, že výsledky mohli byť lepšie, ak by koučoval pretekárov Dukly z Farmexu on a nie reprezentační tréneri. Takáto argumentácia bola pre reprezentačného trénera J. Poliaka nečakaná a prekvapivá. Prezident zväzu to už na stretnutí na Dukle označil ako alibizmus, keďže štarty na podujatiach ME, K1 a Serie A pretekárov Dukly počas sezóny znamenali väčšinou vypadnutie v prvom, alebo druhom kole a teda nerozumie na základe čoho K. Farmadín tvrdí, že by mali napríklad na MS dosiahnuť lepšie výsledky, keď sa nepresadili na žiadnom z uvedených prípravných turnajov.

J. Poliak – poznamenal, že keď K. Farmadín mohol chodiť za Duklu na každý turnaj K1 aj Sériu A, ale bol len v Dubaji.

K. Macková – položila K. Farmadinovi otázku, čo je podstatou jeho kandidatúry do VV. A keď chce chodiť viac koučovať, na koľkých turnajoch, kde mohol byť, teda bol za posledné 2 roky.

K. Farmadín – uviedol, že určite ešte v Salzburgu.

P. Krajčírovič – na úvod chce uviesť, že jeho mailová komunikácia pred konferenciou obťažovala, lebo išlo podľa neho hlavne o prezentovanie osobných ambícií. Hodnotiac, všetky dosiahnuté výsledky a výsledky práce, vôbec nemá pocit, že by sa naše karate uberalo nesprávnym smerom. A čo sa týka komunikácie so zväzom, nikdy s ňou nemal problémy. Zároveň uviedol, že v minulosti zápasili spolu s K. Farmadínom a boli súpermi. Boli aj na ME klubov, kde on zápasil za slovenský klub a K. Farmadín za zahraničný klub. Poukázal otázkou K. Farmadínovi na skutočnosť, že tam nehájil záujmy Slovenska, ale skôr individuálne.

K. Farmadín – uviedol, že nastúpil za zahraničný klub, lebo mu za štart zaplatili.

D. Líška – upozornil, že tiež nerozumie výberu reprezentantov do VŠC Dukla na rok 2022, kedy zväz predložil návrh aj s bodovým hodnotením reprezentantov, kde na 3. mieste v poradí bola M. Kopúňová z KK Mugen, ale zaradená do Dukly bola Pálinkášová z Farmexu, hoci bola v hodnotení posledná na 9. mieste a pričom bola dlhodobou zranená. V Dukle je zodpovedným za karate K. Farmadín, ale prezident sa na to nude musieť opýtať riaditeľa M. Tótha.

K. Farmadín - to následne odôvodnil snahou podať pomocnú ruku zranenej pretekárke formou poskytnutia rehabilitácií a fyzioterapeutických procesov, ktoré môže Pálinkášová na Dukle absolvovať.

D. Líška – sa tiež opýtal na to, ako si predstavuje K. Farmadín spoluprácu vo VV s ostatnými členmi VV, ktorí kandidujú a reprezentačnými trénermi, keď jeho pôvodnou snahou bolo vymeniť celý VV aj reprezentačných trénerov, teda odvolať ich zo všetkých funkcií a nahradiť ich inými.

K. Farmadín – sa vyjadril, že veď to je legitímne a môže sa snažiť o zmenu, alebo kandidovať.

D. Líška – uviedol, že to samozrejme áno, len nevie ako by prebiehala spolupráca vo VV, keď základom pre napredovanie je ťahať za jeden povraz. Skôr mu to pripadá, že keďže K. Farmadín s podporovateľmi nenašli u klubov dostatočnú podporu pre svojich kandidátov na „revolučné“ zmeny, tak sa rozhodol aspoň sám kandidovať do VV.

J. Majer – v krátkom životopise, sa predstavil ako otec 3. detí, bývalý úspešný reprezentant, aktuálne tréner ŠK Dukla Banská Bystrica o.z.. Záujem pracovať vo VV ponúkol ako vklad svojich teoretických a praktických skúsenosti a to ako úspešný pretekár, tréner i funkcionár.

D. Imrich – sa v úvode predstavil a deklaroval, že má ambíciu a záujem, ako zástupca športovcov, s nadobudnutými skúsenosťami z najvýznamnejších podujatí, zastupovať ich záujmy aj ako člen VV. V minulosti už aj komunikoval s prezidentom zväzu ohľadne požiadaviek a pripomienok členov TOP tímu, lebo ako aktívny pretekár najlepšie vie, čo potrebujú.

J. Javorský – sa vyslovil, že ako klub nepodporujú kandidatúru D. Imricha, aj keď je ich členom.

V. Moser – doterajšia zástupkyňa športovcov vo VV uviedla, že vždy robila pre športovcov maximum a to ako na domácej pôde, tak aj v zahraničí. Komunikovala s vedením zväzu všetky otázky, požiadavky a pripomienky športovcov. Veľa z nich bolo uznaných a zohľadnených,

preto by rada pokračovala v tejto práci napríklad aj spoluprácou pri vytvorení reprezentačného merchu.

I. Suchánková – ako reprezentantka môže povedať, že sa jej s V. Moser spolupracovalo veľmi dobre. Okrem ochoty pomôcť na výjazdoch, jej pomáhala aj ako sparing partnerka.

K. Macková – podporila kandidatúru V. Moser vyjadrením názoru, že jej pomoc pri organizácii výjazdov reprezentácie je neoceniteľná.

M. Radúch – ako bývalý reprezentant, aktuálne štatutár a tréner Akadémie karate Dolný Kubín a v neposlednom rade medzinárodný rozhodca WKF, prezentoval predstavu nadobúdané poznatky a informácie z medzinárodnej scény prezentovať smerom k členskej základni, aj prostredníctvom členstva vo VV.

## **K BODU 13.**

### **Voľby do orgánov zväzu na 5 ročné obdobie**

Predseda D. Líška v úvode tohto bodu upovedomil delegátov, že v zmysle Volebného poriadku budú najprv hlasovať o spôsobe volieb, t.j. či budú nasledujúce voľby do orgánov zväzu vykonávať verejným, alebo tajným hlasovaním. Podľa toho, aký spôsob volieb konferencia odsúhlasí, budú delegátom rozdane hlasovacie, alebo volebné lístky.

Ako prvý návrh predsedajúci predložil, aby sa voľby konali verejným hlasovaním.

Hlasovanie:

Súhlasí: 194 = 87,39%    Nesúhlasí: 18 = 8,11%    Zdržal sa hlasovania: 11 = 4,95%

**Konferencia schválila vykonanie volieb do orgánov zväzu verejným hlasovaním.**

Vedením volieb do orgánov zväzu následne predsedajúci v zmysle Volebného poriadku poveril predsedu volebnej komisie I. Bacskáia, a odovzdal mu riadenie volieb.

Volebná komisia zabezpečila rozdanie hlasovacích lístkov delegátom. Predseda volebnej komisie dal postupne hlasovať jednotlivo o kandidátoch na jednotlivé funkcie v orgánoch zväzu, pričom hlasovacie lístky za zvolenie boli hlasujúcim odobraté a uložené k menám jednotlivých kandidátov na spočítanie. Po spočítaní mandátov boli výsledky volieb nasledovné:

### **13.1 Voľba prezidenta SZK a zároveň člena VV**

Kandidát:

Daniel Líška

Hlasovanie:

Súhlasí: 218 = 98,20%    Nesúhlasí: 0 = 0,00%    Zdržal sa hlasovania: 4 = 1,80%

**Daniel Líška bol zvolený za prezidenta SZK.**

### **13.2 Voľba viceprezidentov SZK a zároveň členov VV**

Kandidáti:

Jozef Poliak

Hlasovanie:

Súhlasí: 222 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Jozef Poliak bol zvolený za viceprezidenta SZK.**

Július Valenta

Hlasovanie:

Súhlasí: 220 = 99,1% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 2 = 0,90%

**Július Valenta bol zvolený za viceprezidenta SZK.**

### **13.3 Voľba členov VV**

Kandidáti:

Peter Bozogáň

Hlasovanie:

Súhlasí: 220 = 99,1% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 2 = 0,90%

**Peter Bozogáň bol zvolený za člena VV.**

Miroslav Cisár

Hlasovanie:

Súhlasí: 199 = 92,99% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 23 = 10,36%

**Miroslav Cisár bol zvolený za člena VV.**

Klaudio Farmadín

Hlasovanie:

Súhlasí: 43 = 19,37% Nesúhlasí: 139 = 62,61% Zdržal sa hlasovania: 40 = 18,02%

**Klaudio Farmadín nebol zvolený za člena VV.**

Renáta Gašparovičová

Hlasovanie:

Súhlasí: 207 = 93,24% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 15 = 6,76%

**Renáta Gašparovičová bola zvolená za člena VV.**

Milan Hajdák

Hlasovanie:

Súhlasí: 179 = 80,63% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 43 = 19,37%

**Milan Hajdák bol zvolený za člena VV.**

Vojtech Jankó

Hlasovanie:

Súhlasí: 215 = 96,85% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 7 = 3,15%

**Vojtech Jankó bol zvolený za člena VV.**

Jaroslav Javorský



Hlasovanie:

Súhlasí: 185 = 83,33% Nesúhlasí: 17 = 7,66% Zdržal sa hlasovania: 20 = 9,01%

**Jaroslav Javorský bol zvolený za člena VV.**

František Kretovič

Hlasovanie:

Súhlasí: 204 = 91,89% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 18 = 8,11%

**František Kretovič bol zvolený za člena VV.**

Ján Majer

Hlasovanie:

Súhlasí: 42 = 18,92% Nesúhlasí: 135 = 60,81% Zdržal sa hlasovania: 45 = 20,27%

**Ján Majer nebol zvolený za člena VV.**

Ľubomír Striežovský

Hlasovanie:

Súhlasí: 213 = 95,95% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 9 = 4,05%

**Ľubomír Striežovský bol zvolený za člena VV.**

Marek Radúch

Hlasovanie:

Súhlasí: 206 = 92,79% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 6 = 2,70%

**Marek Radúch bol zvolený za člena VV.**

František Vorobeľ

Hlasovanie:

Súhlasí: 198 = 89,19% Nesúhlasí: 6 = 2,70% Zdržal sa hlasovania: 18 = 8,11%

**František Vorobeľ bol zvolený za člena VV.**

### **Zástupca športovcov**

Dominik Imrich

Hlasovanie:

Súhlasí: 30 = 13,76% Nesúhlasí: 107 = 49,08% Zdržal sa hlasovania: 81 = 37,16%

**Dominik Imrich nebol zvolený za člena VV.**

Viktória Moser

Hlasovanie:

Súhlasí: 189 = 85,14% Nesúhlasí: 1 = 0,45% Zdržal sa hlasovania: 32 = 14,41%

**Viktória Moser bola zvolená za člena VV.**

### **13.4 Voľba členov Disciplinárnej komisie**

Kandidáti:

František Vorobeľ – za predsedu Disciplinárnej komisie

Hlasovanie:

Súhlasí: 170 = 80,19% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 42 = 19,81%

**František Vorobeľ** – bol zvolený za predsedu Disciplinárnej komisie.

Daniel Potoma za podpredsedu Disciplinárnej komisie

Hlasovanie:

Súhlasí: 195 = 91,98% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 17 = 8,02%

**Daniel Potoma** bol zvolený za podpredsedu Disciplinárnej komisie.

Roman Kubovič za člena Disciplinárnej komisie

Hlasovanie:

Súhlasí: 201 = 94,81% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 11 = 5,19%

**Roman Kubovič** bol zvolený za člena Disciplinárnej komisie.

## **K BODU 14.**

### **Diskusia**

Do diskusie sa postupne prihlásilo viacero delegátov, na ich otázky a podnety, bezprostredne odpovedal prezident zväzu D. Líška, ktorý zahájil diskusné príspevky.

Na úvod diskusie všetkým poďakoval za zvolenie do funkcie prezidenta. Funkciu vykonával dlhé roky najlepšie ako vedel. Členovia zväzu vedia, že sa vždy snažil nájsť zmierlivé riešenia pri akýchkoľvek problémoch medzi členmi a to bez disciplinárnych konaní a podobne, a v prvom rade so zreteľom, aby neboli poškodení športovci. Preto bude rovnako vykonávať svoju funkciu aj naďalej. Prezident delegátov tiež informoval, že vzhľadom pandemickú situáciu aj tento rok sú pravidlá čerpania zväzových rozpočtov upravené novelou zákona v neštandardnej forme. Je ale potrebné sa pripraviť na aktualizáciu členskej základne v informačnom systéme zväzu, ktorú od zväzov bude vyžadovať ministerstvo k 30.9.2022. Ani v tomto roku nemá zväz povinnosť poskytnúť časť príspevku na kluby podľa počtu aktívnych športovcov, ale bude sa snažiť poskytnúť klubom príspevky. Nový Výkonný výbor bude posudzovať a schvaľovať kritériá a podľa nich budú jednotlivým klubom príspevky vypočítané a poskytnuté.

P. Bežák – následne vyslovil otázku, ako je to napríklad s platnosťou trénerských kvalifikácií a licencií získaných podľa starého definovania, ich prevodom na nové kvalifikácie a postupom pri zvyšovaní kvalifikácie. Lebo sa mu zdá ako keby prevodom na nové kvalifikácie došlo k strate pri uznaní získanej úrovne vzdelania.

D. Líška - mu odpovedal, že neexistuje prevodová tabuľka medzi pôvodnými úrovňami „trénerských tried“ a úrovňami nových „kvalifikačných stupňov“, pretože je ich rôzny počet a aj obsah a nároky na získanie sú rôzne. Zväz ale musí postupovať v súlade so zákonom o športe a v spolupráci s fakultami vysokých škôl, ktoré vzdelávanie zabezpečujú. V interných zväzových smerniciach a aj pri schvaľovaní licencií bude ale pamätané na to, aby vzdelanie získané vo forme „trénerských tried“ neznamenal stratu úrovne kvalifikácie oproti minulosti.

K. Macková – uviedla, že postup na uznávanie odbornej spôsobilosti je možné nájsť na web stránke SZK v komisii TMK. Zároveň ponúkla P. Bežákovi formu individuálnej konzultácie.

B. Zubričaňák – požiadal o vyjadrenie, prečo z piatich na zväz odoslaných žiadostí o refundáciu nákladov jeho zverenkyň z Karate klubu Ekonóm Trenčín za účasť na zahraničných turnajoch, v 2 prípadoch akceptované boli a v 3 ďalších nie. Zároveň tiež požadoval vysvetlenie, prečo bola jeho priateľka menovaná a spomínaná na januárovom zasadaní VV. Položil tiež otázku ku problematike účasti na podujatiach štýlov, prečo by mala byť účasť zakázaná.

D. Líška – žiadosti o refundácie pretekárok boli kontrolované kontrolórom, ktorý zistil, že nespĺňajú všetky potrebné náležitosti, aby mohli byť refundované. Neobsahovali žiadny príkaz na pracovnú cestu, nebola uvedená osoba, ktorá bola splnomocnená sprevádzať športovkyne, chýbalo teda aj splnomocnenie, keďže nie sú plnoleté. Pri dokladoch za platby nákladov, ako aj Covid testov, ktoré boli vykonané na účet nejakej právnickej osoby, nebolo zdokladované, že sa to týkalo tých športovkyň a podobne. Dve žiadosti boli medzičasom uhradené, ale aj tam bude potrebné doplniť doklady. Pri tých, ktoré uhradené neboli, bude musieť VV a ekonóm zväzu hľadať a schváliť spôsob poskytnutia príspevku pretekárkam, aby na to nedoplatili.

Vo veci menovania priateľky p. Zubričaňáka na VV, D. Líška uviedol, že pokiaľ on bol na VV žiadne meno nebolo vyslovené a on ani nevedel, kto je jeho priateľka, preto sa pýta p. Zubričaňáka, odkiaľ má takúto informáciu. Tiež ponúkol možnosť spýtať sa tu prítomných viacerých členov VV.

B. Zubričaňák - uviedol, že ho osobne o tom informoval pán Baďura.

D. Líška - ďalej uviedol, že sa pokúsi vysvetliť problematiku štýlových organizácií a súťaží, ako aj postoj Svetovej federácie karate WKF v tejto otázke trochu podrobnejšie. Sám bol pri vzniku organizácie Shito ryu na Slovensku založenej P. Baďurom, pôsobil vo funkcii viceprezidenta. Organizácia mala za cieľ rozvíjať štýl Shito ryu karate formou seminárov a súťaží na podporu tohto štýlu na Slovensku. Na čom nebolo nič zlé, ale až do momentu, keď P. Baďura organizoval Majstrovstvá Európy tejto organizácie v Nových Zámkoch presne v tom istom termíne, ako Slovenský zväz karate organizoval v Bratislave tradičnú medzinárodnú Veľkú cenu Slovenska. Odrazu stáli zväz a Shito ryu asociácia proti sebe ako priami konkurenti pozývajúci tých istých športovcov aj rozhodcov každý na svoju akciu. Pritom prezident zväzu bol samozrejme povinný zastávať predovšetkým záujmy zväzu a P. Baďura tiež ako viceprezident. Keďže P. Baďura bol však aj prezidentom v Shito ryu asociácii, jeho povinnosťou bolo zastávať aj záujmy tejto asociácie. Bol to absolútny konflikt záujmov v ktorom sa ocitli. Prezident zväzu aj VV vyzýval P. Baďuru na preloženie termínu Shito ryu ME, ale nestalo sa tak. Prezident zväzu vtedy usúdil, že takýto konflikt záujmov je preňho neakceptovateľný. Jeho úlohou ako prezidenta je naplno pracovať pre SZK a ukončil preto aktivity pre Shito ryu asociáciu.

Pre objasnenie postoja Svetovej federácie karate a jej prezidenta A. Espinosa k štýlovým organizáciám prezident D. Líška uviedol, že s ním aj túto otázku pomerne podrobne diskutoval v Prahe na nedávnych ME mládeže. WKF a jej prezident má za úlohu sa samozrejme starať o integritu a rozvoj WKF. Nemôžu byť podporované jednotlivé štýly a ich externé organizácie, prípadne iné organizácie karate, pretože sa v jednom momente stávajú priamymi konkurentmi WKF. Záujmom WKF a jej členov by malo byť vyhýbať sa takýmto situáciám. Preto nie je záujmom WKF poskytovať iným organizáciám ľudský potenciál vo forme športovcov s vysokou

športovou úrovňou, vyškolených rozhodcov s praxou, prípadne organizátorov. Potom majú takéto organizácie dvojité a opakované benefity vrátane ekonomických. Z tohto dôvodu aj minuloročný kongres WKF prijal novelu stanov WKF, kde sprísnil a upresnil definície týkajúce sa týchto otázok.

Prezident zväzu delegátom konferencie zároveň vysvetlil, že keď zväz dostal na jar upozornenia od prezidenta WKF ohľadne účasti na súťažiach štýlových organizácií, bolo jeho povinnosťou informovať všetkých členov zväzu, preto im upozornenie A. Espinosa poslal. Obdržal totiž z WKF na vybavenie aj list P. Baďuru prezidentovi A. Espinosovi, kde sa P. Baďura dotazuje prezidenta WKF na vyjadrenie k už organizovaným a aj pripravovaným štýlovým súťažiam. Prezident zväzu ďalej v tejto veci uviedol, že pri účasti na takýchto súťažiach, ktoré sú v rozpore so záujmami WKF nás WKF možno hneď nesuspenduje. Ale položil vzápätí otázku: „Ako sa na nás budú iní členovia, ktorí záujmy WKF rešpektujú, funkcionári a prezident WKF pozerat’?“ Sme členmi WKF, vieme že robíme činnosť ktorá je proti záujmom WKF, ale napriek tomu to robíme. Ako potom niečo môžeme od WKF chcieť, keď ignorujeme ich názor? Aký prístup môžeme očakávať? Ani nevieme kedy to poškodí našich reprezentantov, keď bude chýbať jedna zástavka. Prezident tiež upozornil na fakt, že mal stretnutie s viacerými členmi Výkonného výboru EKF a z komunikácie vyplynulo, že o účasti členov WKF na štýlových súťažiach sa informujú.

D. Augustovičová k problematike uviedla, že aj ona ako členka administratívy WKF mala v tejto veci mailovú komunikáciu s prezidentom WKF A. Espinosom a na základe toho sa jej pretekári ani ona štýlových súťaží nezúčastnili. Zároveň uviedla, že bránila aj našich rozhodcov, lebo keď sa jej z WKF pýtali na ich účasť na týchto akciách povedala, že tam neboli.

D. Líška predstavil návrhy a podnety pani L. Beňovej z KK Real team Trenčín, ktorá mu dala na to splnomocnenie a tiež niektoré podnety pani J. Malchovej. Jedným z podnetov je prehodnotiť pri súťažiach kata 10-11 ročných nároky na vysoký počet kata potrebných pre súťaže. Tento je pre túto kategóriu vyšší ako pre vyššie vekové kategórie, vzhľadom na to, že tie už súťažia v skupinách, čo je nelogické. Riešením by bola možnosť opakovať kata. Prezident s názorom súhlasil a zaradil to do zoznamu vecí, ktorými sa bude zaoberať VV. Pani Beňová tiež navrhuje, aby pri hodnotení kata detí rozhodcami bol väčší dôraz kladený na správne vykonanie techník. Zároveň bola vznesená kritika na ŠH v Košiciach, kde sa konali M SR detí. Prezident rovnako súhlasil, ohľadne rozhodovania postúpi podnet rozhodcovskej komisii a v otázke športovej haly uviedol, že v Covidovej situácii v čase zabezpečovania haly sme boli radi, že sme mali aspoň nejakú halu, ktorú nám majiteľ garantoval sprístupniť.

Ďalším podnetom pani L. Beňovej, ktorý tlmočil konferencii prezident bolo prehodnotenie prestupového poriadku. Pri prestupoch momentálne výchovné nie je adekvátne k investícii klubu do pretekára. A nejde len o priamu finančnú investíciu, ale o vyiplanie a vychovanie pretekára počas viacerých rokov, počas ktorých doňho vloží klub a tréner aj svoje know-how a potom mu ho iný klub preberie. Preto navrhuje nech je výška výchovného závislá od počtu rokov výchovy v danom klube.

M. Ďuďák – v tejto veci je potrebné ale myslieť na to, že v niektorých kluboch už sa nemusia pokročilým pretekárom dostatočne trénersky aj ekonomicky venovať, tak aby zas vysoká suma nezabránila pretekárom prestúpiť a ďalej sa rozvíjať.

Prezident D. Líška súhlasil s názormi, že je potrebné Prestupový poriadok novelizovať a bolo by vhodné výchovné za jednotlivé roky výchovy stanoviť. Pravdu má aj M. Ďuďák, že ak by sme mali vysoké výchovné, napr. ako v hokeji, kde klub má za 14 ročného športovca nárok na

približne 2 500 eur, tak by to bolo proti rozvoju športovcov. Netreba ale zabúdať, že ak sa kluby dohodnú, výchovné môže byť aj nulové. VV sa tým bude v každom prípade zaoberať, keďže prestupy sú najčastejším predmetom sporov medzi klubmi a členmi.

Prezident poznamenal, že na tomto mieste je vhodné uviesť na pravú mieru niektoré zvláštne tvrdenia z mailových komunikácií pred konferenciou. On bol vždy nápomocný pri riešení takýchto sporov a snažil sa priviesť strany k zmierlivej dohode hlavne so zreteľom na športovcov. Preto považuje za zavádzajúce napríklad vyjadrenie D. Augustovičovej v jej liste na kluby, kde uvádza, že je nespokojná s riešením prestupov, ale nevie komu by sa mohla pošťávať. Pripomenul jej, že asi zabudla na to keď jej podstatná časť klubu prestupovala do ŠK Farmex, ona mala spor s K. Farmadínom a obrátila sa na prezidenta a VV so žiadosťou o pomoc. Aj jej sa vtedy prezident snažil pomôcť, keď na jeho návrh VV zriadil Komisiu na riešenie sporov, ktorá aj zasadala a snažila sa situáciu riešiť s čo najpriateľnejším výsledkom pre obidve strany. Rovnakým spôsobom sa snažil byť nápomocný aj v prípade, keď nedochádzalo k dohode pri prestupe z KK Shihan Poprad do KK Junior Prešov ako aj teraz pri spore L. Beňovej s B. Zubričaňákom pri prestupoch športovcov z Realu Trenčín do Ekonómu Trenčín a tiež pri spore a podnete pani J. Malchovej pri prestupoch z Tornado team Nitra do Tornado karate team.

Preto prezident hodnotí aj konštrukciu p. Baďuru v mailovej komunikácii, že prečo sa pani Malchová neobrátila na p. Líšku ako p. Beňová ako úplne nepravdivú. Pani Malchová sa totiž na prezidenta obrátila a to so žiadosťou o pomoc. Prezident jej bezprostredne pomoc poskytol, keď jej zabezpečil právnu pomoc pri riešení problému s GDPR. Zároveň oslovil pána D. Kvasnicu, štatutárneho zástupcu klubu Tornado karate team, aby si objasnil príčiny sporu a tiež následne apeloval na obidve strany, aby hľadali zmierlivú cestu riešenia sporu.

L. Čiernik - zapojil sa do diskusie s otázkou na p. Augustovičovú, či volala a komunikovala s rodičom, členom ich klubu KK Junior Prešov pánom Jalowiczorom o možnosti účasti na štýlových súťažiach ME a MS Shito-ryu? Na vysvetlenie uviedol, že pán Jalowiczor ho informoval o tejto komunikácii s ňou v ktorej mala uviesť, že účasť športovcov SZK na týchto súťažiach je možná, že zákaz sa týka len rozhodcov. Na základe toho p. Jalowiczor a ďalší rodičia neplnoletých športovcov žiadali v klube, aby sa ich deti možným problémom napriek upozorneniu prezidenta zväzu mohli súťaží zúčastniť.

D. Augustovičová – uviedla, že žiadnu komunikáciu s pánom Jalowiczorom nemala.

L. Čiernik - konštatoval, že vyjadrenie pani Augustovičovej bude musieť byť konfrontované s vyjadrením pána Jalowiczora, pretože v klube to spôsobilo vážny problém, ktorý bol riešený aj disciplinárnym konaním.

D. Líška – sa obrátil na B. Zubričaňáka, keďže on spolu s P. Baďurom zaslali klubom návrh nových Stanov SZK, ako keby sa mal na konferencii prerokovať, či si je vedomý, že o nich nie je možné relevantne rokovať, keďže ich nežiadali zaradiť do programu konferencie a teda program takýto bod neobsahuje. Je možné o nich len nezáväzne diskutovať.

B. Zubričaňák - sa vyjadril, že si je toho vedomý.

D. Líška - sa tiež počudoval nad tým, že podľa ich návrhov a filozofie predložených stanov by sme sa mali reprezentačným trénerom za dosiahnuté výsledky a poctivo odvedenú prácu počas

stoviek dní strávených s reprezentáciou poďakovať tak, že ich odvoláme. Ak by boli členmi orgánov, nemohli by totiž vykonávať funkciu trénerov.

D. Líška - konštatoval, že takto konštruované stanovy sú nepoužiteľné. Vysvetlil, že už základným nedostatkom je, že najvyšší orgán zväzu by mal zasadať raz za 5 rokov, čo je v rozpore so zákonom o športe, ktorý vyžaduje zasadnutie najvyššieho orgánu minimálne raz za rok. Celá konštrukcia orgánov a ich činnosť na to nadväzujúcich je potom chybná, okrem toho navrhovanú konštrukciu sme už dávno vo zväze opustili. Chýbajú základné veci, ktoré vyžaduje zákon o športe. Preto je ďalej zbytočné rozoberať tieto body. Stanovy rozposlané P. Baďurom a B. Zubričaňákom majú 6 strán. Súčasnú zväzovú stanovú, ktoré sa tvorili na základe vzorových stanov z ministerstva školstva, aby zodpovedali novému zákonu o športe majú 24 strán. Boli opravované a dopĺňané na základe kontroly a doporučení Hlavného kontrolóra športu.

B. Zubričaňák – uviedol, že všetko dopracujú.

### **K BODU 15.**

D. Líška – predstavil plénu Kritéria na identifikáciu talentovaných športovcov, metodika práce s talentovanou mládežou, spôsob, účel a kritériá ich podpory. Tento materiál je potrebné mať schválený, aby bola podpora mládeže samostatne zadaná.

Hlasovanie – mandáty (počet prítomných delegátov sa znížil na 53 a mandátov na 148):

Súhlasím: 148 = 87,39% Nesúhlasím: 0 = 0,00% Zdržal som sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Kritéria na identifikáciu talentovaných športovcov, metodika práce s talentovanou mládežou, spôsob, účel a kritériá ich podpory Konferencia schválila.**

### **K BODU 16.**

#### **Prijímanie nových členov.**

Prihlášku do zväzu a Výkonným výborom SZK mali za uplynulé obdobie v zmysle Stanov SZK schválené provizórne členstvo kluby, ktoré žiadajú o riadne členstvo:

#### **Tornado karate team, o. z. (štat. zástupca: Daniel Kvasnica)**

D. Líška – uviedol, že klub založil pán D. Kvasnica otec a tréner našej úspešnej reprezentantky medailistky Ninky Kvasnicovej, tak ho všetci poznáme. Tiež konštatoval, že p. Malchová síce navrhovala v liste poslanom na kluby pred konferenciou, aby bol klub zaviazaný zmeniť názov a až potom prijatý do zväzu, ale ak názov klubu zaregistrovalo ministerstvo vnútra, tak by mal byť v poriadku.

Hlasovanie:

Súhlasí: 137 = 92,57% Nesúhlasí: 11 = 7,43% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Klub Tornado karate team, o. z. bol prijatý za riadneho člena SZK.**

#### **Suchánkovej karate škola Trečianske Mitice, o.z. (štat. zástupca: Ingrida Suchánková)**

D. Líška – uviedol, že klub založila I. Suchánková naša najúspešnejšia reprezentantka.

Hlasovanie:

Súhlasí: 148 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Klub Suchánkovej karate škola Trečianske Mitice, o.z. bol prijatý za riadneho člena SZK.**

**AKADÉMIA KARATE DOLNÝ KUBÍN, o.z.** (štat. zástupca: Marek Radúch)

D. Líška – uviedol, že klub založil M. Radúch náš medzinárodný rozhodca.

Hlasovanie:

Súhlasí: 148 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Klub AKADÉMIA KARATE DOLNÝ KUBÍN, o.z bol prijatý za riadneho člena SZK.**

### **K BODU 17.**

**Schválenie uznesení.**

Predsedajúci prešiel navrhované uznesenia konferencie a dal o nich hlasovať.

Hlasovanie:

Súhlasí: 148 = 100,00% Nesúhlasí: 0 = 0,00% Zdržal sa hlasovania: 0 = 0,00%

**Uznesenia konferencie boli schválené.**

### **K BODU 18.**

**Záver**

Prezident zväzu na záver rokovania poďakoval všetkým zúčastneným delegátom za aktívny prístup k rokovaniu, vyslovené dotazy, nápady, podnety – a následne im poprial veľa ďalších tvorivých síl, a najmä úspešnej spolupráce v prospech slovenského karate.

Zapísal: L. Roman v.r.

Overili: J. Valenta v.r.

J. Poliak v.r.